



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Rijeka, Erazma Barčića 5

Poslovni broj: 3 Us I-123/2024-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Mariji Renner Jakovljević, uz sudjelovanje zapisničarke Adriane Bačić, u upravnom sporu tužiteljice Irene Pandur iz Rijeke, Bulevar oslobođenja 33, protiv tuženika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe, Zagreb, A. Mihanovića 3, radi šutnje uprave, 23. veljače 2024.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se tužba tužiteljice kao prijevremeno podnesena, sukladno članku 30. stavku 1. točki 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17 i 110/21 u nastavku teksta ZUS).

Obrazloženje

1. Kod ovog Suda 22. siječnja 2024. pod gore navedenim poslovnim brojem zaprimljena je tužba tužiteljice Irene Pandur iz Rijeke, Bulevar oslobođenja 33, protiv dva tuženika (Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje), radi šutnje uprave, pa je izvanraspravnim rješenjem Suda od 24. siječnja 2024. naloženo tužiteljici da u roku od 15 dana uredi tužbu na način da označi jednog tuženika u skladu s odredbom članka 23. stavak 1. točka 3. ZUS-a, u svezi s člankom 18. ZUS-a budući se jednom tužbom može osporavati jedan upravni akt sukladno članku 3. ZUS-a.

2. Tužiteljica je u uređenoj tužbi zaprimljenoj kod ovog Suda 29. siječnja 2024. pod gore navedenim poslovnim brojem navela da tužbu podnosi protiv tuženika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, istaknuvši da je 2. studenoga 2023. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj na temelju uredno predanog zahtjeva ovdje tužiteljice, donijela rješenje o upisu novog obrta i o početku obavljanja obrta tužiteljice pod nazivom Ri ReStart, Obrt za usluge, vlasnik Irena Pandur, a iz kojeg rješenja da je razvidno da je isto dostavljeno i Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, ovdje tuženiku. Istaknula je, da je otišla na dogovoreni termin kod stomatologa i utvrdila da nije prijavljena u sustav obveznog zdravstvenog osiguranja te je poslala zahtjev Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje da ju se obvezno osigura, jer je utvrdila da nema obvezno zdravstveno osiguranje i zamolila je da se prijava izvrši u najkraćem mogućem roku. Tom prilikom da ju je Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje uputio da treba prijavu izvršiti i Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje te je takav zahtjev predala tuženiku 2. siječnja 2024., a do dana 19. siječnja 2024. da prijave na oba Zavoda nisu izvršene, iako su trebale biti još 3. siječnja 2024. kada je tuženik zaprimio rješenje

Primorsko-goranske županije, Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i razvoj o upisu novog obrta tužiteljice i početku obavljanja rada obrta tužiteljice. Nastavno, tužiteljica na stranicama 3., 4. i 5. uređene tužbe citirala odredbe Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09, 110/21), Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 5/14 u nastavku tekst: Ustav RH), Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda („Pročišćeni tekst MU“ 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06 i 2/10) i Konvencije o pravima djeteta („Narodne novine“ MU, broj 12/93 i 20/97) koje je tuženik po njenom mišljenju i viđenju prekršio kada nije postupio po rješenju o upisu novog obrta i početku obavljanja rada obrta te priznao tužiteljici svojstvo osiguranika, zbog čega je tužiteljica zatražila da joj ovaj Sud dosudi naknadu štete koja da je njoj i djeci nastala u iznosima i na način pobliže naveden na stranici 5. tužbe uz zamolbu da ju se oslobodi plaćanja troškova ovog upravnog spor zbog teške financijske situacije u kojoj se nalazi. Naposljetku, tužiteljica je navela da je zaprimila prvostupanjsko rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Rijeci od 12. siječnja 2024. kojim joj je priznato svojstvo osiguranika na mirovinsko osiguranje, a protiv kojeg da je tuženiku izjavila žalbu, ukazujući između ostalog da je navedeno prvostupanjsko rješenje bilo joj ubačeno u poštanski sandučić umjesto da je njoj osobno bilo uručeno, čime su opet povrijeđene odredbe Zakona o općem upravnom postupku. Iz sadržaja tužbe proizlazi kako tužiteljica predlaže da se tuženika sankcionira zbog propusta koja da su javno pravna tijela po njenom mišljenju i viđenju učinila na njezinu štetu i štetu njezine maloljetne djece.

3. Tuženik je u odgovoru na tužbu zaprimljenim kod ovog Suda 22. veljače 2024. u bitnome naveo, da je uvidom u spis predmeta upravnog postupka utvrdio, da je 12. siječnja 2024. doneseno prvostupanjsko rješenje kojim je tužiteljici priznato svojstvo osiguranika na mirovinsko osiguranje iz čl. 10. t. 1. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“ broj 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19, 84/21, 119/22, u nastavku teksta ZOMO), koje je tužiteljici dostavljeno već 23. siječnja 2024. temeljem čl. 85. st. 5. ZUP-a, a sve nakon što je u spis predmeta 3. siječnja 2024. od prvostupanjskog tijela Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj Primorsko-goranske županije zaprimljeno rješenje od 2. studenoga 2023. kojim je tužiteljica upisana u obrtni registar 2. studenoga 2023. s danom početka obavljanja obrta 3. studenoga 2023., a čime je s danom 3. studenoga 2023. postala obvezna na osiguranje temeljem čl. 10. t. 1. ZOMO. Istaknuo je, da tužiteljica nije podnijela prijavu na mirovinsko osiguranje pa je prvostupanjsko tijelo po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 119. st. 2. po primitku (3. siječnja 2024.) gore navedenog rješenja Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj Primorsko-goranske županije od 2. studenog 2023., donio 12. siječnja 2024. rješenje, protiv kojeg je tužiteljica 24. siječnja 2024. izjavila žalbu, a povodom koje je 5. veljače 2024. doneseno i drugostupanjsko rješenje kojim je odbijena žalba tužiteljice i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje od 12. siječnja 2024. Navedeno rješenje da je 6. veljače 2024. otpremljeno tužiteljici, kojeg je ista osobno zaprimila 8. veljače 2024., a za tužiteljicu je evidentiran početak osiguranja s danom 3. studenoga 2023. po osnovi rada. Stoga je tuženik predložio da se sukladno odredbi čl. 30. st. 1. točke 1. ZUS-a odbaci tužba tužiteljice, jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora budući je tužba tužiteljice podnesena prijevremeno.

4. Naime, ovaj Sud je izvršio uvid u dokumentaciju koja prileži spisu predmeta upravnog spora i postupka te utvrdio da u ovom upravnom sporu nije sporno da je prvostupanjsko rješenje Hrvatskog zavoda na mirovinsko osiguranje, Područne službe u Rijeci od 12. siječnja 2024. doneseno u roku od 30 dana od dana predaje urednog zahtjeva tužiteljice istom tijelu (prijave na mirovinsko osiguranje-stjecanje svojstva osiguranika od 2. siječnja 2024.), kao i u roku od 30 dana od dana primitka rješenja Upravnog odjela za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj Primorsko goranske županije od 2. studenog 2023. koje je zaprimljeno kod prvostupanjskog tijela 3. siječnja 2024., sve sukladno čl. 101. ZUP-a, jer je prvostupanjsko rješenje doneseno 12. siječnja 2024., a tužiteljica je istog zaprimila 23. siječnja 2024., kao i da je protiv istog tužiteljica imala mogućnosti izjaviti žalbu, što je i učinila 24. siječnja 2024., zbog čega u konkretnom slučaju niti je postojala šutnja uprave od strane prvostupanjskog tijela, jer rok od 30 dana za odlučivanje o zahtjevu tužiteljice (prijavi na mirovinsko osiguranje) nije protekao u vrijeme podnošenja tužbe tužiteljice Sudu 22. siječnja 2024., a također se tužiteljici ukazuje da je tužbu Sudu podnijela prijevremeno, jer protiv prvostupanjskog rješenja od 12. siječnja 2024. tužiteljica je imala mogućnost izjaviti tuženiku redoviti pravni lijek, što je i učinila 24. siječnja 2024. podnošenjem žalbe, o kojoj je tuženik odlučio rješenjem od 5. veljače 2024., koje je tužiteljica zaprimila 8. veljače 2024., a kako je to razvidno iz spisa predmeta upravnog postupka kojeg je tuženik dostavio ovome Sudu uz odgovor na tužbu pa će tužiteljica imati mogućnost podnijeti tužbu ovome Sudu sukladno odredbi čl. 24. st. 1. ZUS-a, ukoliko ne bude zadovoljna odlukom istog, u roku od 30 dana od dana primitka navedenog drugostupanjskog rješenja od 5. veljače 2024.

5. Sukladno čl. 3. st. 1. ZUS-a, predmet upravnog spora je ocjena zakonitosti pojedinačne odluke kojom je javnopravno tijelo odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari, (upravni akt) protiv kojeg nije dopušteno izjaviti redoviti pravni lijek, a kako je tužiteljica protiv prvostupanjskog rješenja od 12. siječnja 2024. imala mogućnost izjaviti redoviti pravni lijek, što je i učinila 24. siječnja 2024. i o kojem je tuženik odlučio rješenjem od 5. veljače 2024., to će tužiteljica po primitku rješenja od 5. veljače 2024. koje je zaprimila 8. veljače 2024. imati mogućnost podnijeti tužbu ovome Sudu sukladno odredbi čl. 24. st. 1. ZUS-a, ukoliko ne bude zadovoljna odlukom istog.

6. Slijedom navedenog, na temelju članka 30. st. 1. t. 1. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 26. veljače 2024.

Sutkinja

Marija Renner Jakovljević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog Suda u tri (3) primjerka u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba protiv rješenja ne odgađa izvršenje rješenja (članak 67. stavak 2. ZUS-a).

DNA:

- tužiteljici Ireni Pandur iz Rijeke, Bulevar oslobođenja 33
- tuženiku Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Središnjoj službi, Zagreb, A. Mihanovića 3

Broj zapisa: **9-30864-0a409**

Kontrolni broj: **0100d-64f0c-3249a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marija Renner Jakovljević, O=UPRAVNI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.